

Принято
Педагогическим советом
Протокол №1
от «28».08.2022

Утверждаю
Директор МБОУ «СОШ №52»
Д.Д.Нуриахметов
Введено в действие приказом
от «28» августа 2022 г №_115

**Положение
о системе оценивания образовательных достижений обучающихся
Муниципального бюджетного образовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №52»**

г. Набережные Челны

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в МБОУ СОШ №52 (далее – Школа).

1.2. Положение разработано на основании:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ФГОС НОО, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- ФГОС ООО, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- ФГОС СОО, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- ФГОС НОО, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
- ФГОС ООО, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;
- приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»;
- приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- основными образовательными программами школы;
- уставом школы.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом образовательной организации, утверждается педагогическим советом Школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательных отношений.

1.4. *Основные направления и цели оценочной деятельности обучающихся являются:*

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга Школы, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности Школы как основа аккредитационных процедур.

1.5. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы Школы

1.6. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую педагогическую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- Портфолио;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающегося.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация;
- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

1.7. Система оценки реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

1.7.1. *Системно-деятельностный подход* к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающегося к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме и в терминах, обозначающих компетенции функциональной грамотности учащихся.

1.7.2. *Уровневый подход* служит основой для организации индивидуальной работы с

учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

1.7.3. *Комплексный подход* к оценке образовательных достижений реализуется с помощью:

- оценки предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовый, текущий, тематический, промежуточный) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использование контекстной информации (особенности обучающихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей усвоения знаний и развитие умений, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий)

1.8. *Особенности оценки метапредметных результатов*

1.8.1. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы по уровням образования которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

1.8.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

1.8.3. основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является овладение:

- универсальными учебными познавательными действиями;
- универсальными учебными коммуникативными действиями;
- универсальными учебными регулятивными действиями;

1.8.4. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

1.8.5. Формами оценки метапредметных результатов являются:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждая из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее, чем 1 раз в 2 года.

1.8.6. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового проекта.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разработаны в Положении о проектной деятельности

обучающихся.

1.9. Система оценивания в Школе включает технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения основной образовательной программы начального, основной общего образования. Особенностью системы оценивания освоения ФГОС является комплексный подход к оценке результатов освоения программы, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов.

1.10. Успешность освоения планируемых результатов программы учениками первых классов характеризуется качественной оценкой в конце учебного года.

Успешность освоения планируемых результатов учебных программ обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (ниже базового, базовый, выше базового).

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90–100 процентов	выше базового	«5»
50–89 процентов	базовый	«3», «4»
Меньше 50 процентов	ниже базового	«2»

2. Технология оценивания на уровне начального общего образования.

2.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

2.1.1. Требования к результатам освоения программ начального общего образования:

Личностные:

- сформированность у учеников основ российской гражданской идентичности;
- готовность школьников к саморазвитию;
- мотивация к познанию и обучению;
- ценностные установки и социально-значимые качества личности;
- активное участие в социально-значимой деятельности

Метапредметные:

- универсальные познавательные учебные действия: базовые логические и начальные исследовательские действия, а также работа с информацией;
- универсальные коммуникативные действия: общение, совместная деятельность, презентация;
- универсальные регулятивные действия: саморегуляция, самоконтроль.

Предметные:

- опыт деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, освоенный школьниками в ходе изучения учебного предмета, специфический для данной предметной области.

2.2. Оценка результатов

2.2.1. Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка данных результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, и предметом оценки является эффективность учебной и воспитательной деятельности школы.

2.2.2. В рамках системы внутренней оценки используется оценка сформированности отдельных личностных результатов, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности. Такая оценка осуществляется при поддержке психолого-педагогической службы сопровождения школы, направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализации развивающих и профилактических задач.

2.2.3. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах: «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеурочной деятельности.

2.2.4. Оценка достижений метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией Школы в ходе внутришкольного мониторинга.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

2.2.5. В ходе внутришкольного мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

2.2.6. Оценка метапредметных результатов обучающихся проводится учителем, классным руководителем совместно с педагогом-психологом.

2.3. Особенности оценки предметных результатов

2.3.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование предметных результатов обеспечивается каждой учебной дисциплиной.

2.3.2. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

2.3.3. Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

2.3.4. Оценка предметных результатов ведется каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией Школы в ходе внутришкольного мониторинга.

2.3.5. Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в основной образовательной программе, в которой указываются:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

2.4. Организация и содержание оценочных процедур

2.4.1. *Стартовая педагогическая диагностика* представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией Школы в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов).

2.4.2. *Текущая оценка* представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используются формы и методы проверки (практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, тесты, командные проекты, командные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др., в том числе с использованием цифровых технологий) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника.

2.4.3. *Тематическая оценка* представляет собой процедуру оценки уровней достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в рабочих программах.

По предметам, вводимым Школой самостоятельно, тематические планируемые результаты определяются самой школой. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

2.4.4. *Портфолио* представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженной проявленной творческой инициативы, а также уровня достижений обучающегося. В портфолио включаются как работы обучающегося, так и отзывы на эти работы (наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Результаты, представленные в портфолио, используются для составления рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и могут отражаться в характеристике.

2.4.5. *Внутришкольный мониторинг* представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижений предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляющей на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника.

Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

2.4.6. *Промежуточная аттестация* представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая начинается со 2 класса, проводится по итогам четверти (в форме четвертной отметки) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится в формах, определенных учебным планом и порядке, определенном в Положении о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижения предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2.4.7. *Итоговая оценка* выпускника начального общего образования является процедурой внутренней оценки Школы и складывается из результатов накопленной оценки по всем учебным предметам и итоговой работы по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе.

Решение об освоении обучающимися ОП НОО и переводе на уровень основного общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника.

2.5. Процедуры оценивания

2.5.1. Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Минобразования России от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях без отметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.5.2. Успешность усвоения программ обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой. Учитель составляет характеристику образовательных достижений

обучающегося.

2.5.3. Со 2-го класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

2.5.4. Оценка предметных результатов на уровне НОО производится на основе трех уровней успешности: выше базового, базовый и ниже базового в соответствии с пунктом 1.10.

2.5.5. Предметные четвертные, годовые отметки определяются по таблицам предметных результатов в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3. Технология оценивания на уровне основного общего образования

3.1. Основные направления и цели оценочной деятельности

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга Школы, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности Школы как основа аккредитационных процедур.

3.2. Объект системы оценки.

Требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ООП ООО.

3.3. Требования к результатам освоения программ ООО:

Личностные:

- осознание российской гражданской идентичности;
- готовность школьников к саморазвитию, самостоятельности и самоопределению;
- ценность самостоятельности и инициативы;
- наличие мотивации к целенаправленной социально-значимой деятельности;
- сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Метапредметные:

- освоение учениками межпредметных понятий и универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные, регулятивные;
- способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике;
- готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной траектории;
- овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных формах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Предметные:

- освоение школьниками в ходе изучения учебного предмета научных знаний, умений и способов действий, специфических для данной предметной области;
- предпосылки научного типа мышления;
- виды деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

3.4. Оценка результатов.

3.4.1. В соответствии с требованиями ФГОС ООО, достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности учебной и воспитательной деятельности Школы. Оценка данных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе разработанного инструментария. Оценка данных достижений проводится в формах, не представляющих угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающихся и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного

развития обучающихся.

3.4.2. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.4.3. Оценка достижений метапредметных результатов осуществляется администрацией Школы в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

3.4.4. Формы оценки достижения метапредметных результатов:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждая из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее, чем 1 раз в 2 года.

3.4.5. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового проекта.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разработаны в Положении о проектной деятельности обучающихся.

3.4.6. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

3.4.7. Оценка предметных результатов на уровне ООО производится на основе трех уровней успешности: выше базового, базовый и ниже базового в соответствии с пунктом 1.10.

3.4.8. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей соответствующих моделям функциональной (математической, естественнонаучной, читательской и др.).

3.4.9. Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

3.4.10. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией Школы в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в основной образовательной программе, в которой указываются:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика)
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию;

3.5. Организация и содержание оценочных процедур.

3.5.1. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией Школы в начале 5 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Стартовая

диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов).

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используются формы и методы проверки (практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, тесты, командные проекты, командные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др., в том числе с использованием цифровых технологий) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровней достижения тематических планируемых результатов по предмету.

По предметам, вводимым Школой самостоятельно, тематические планируемые результаты определяются самой Школой. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженной проявленной творческой инициативы, а также уровня достижений обучающегося.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижений предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляющей на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится по итогам четверти (в форме четвертной отметки) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в электронном журнале.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижения предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации (ГИА). Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. В результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопительной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам выставляется на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике обучающегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне основного образования;
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника на уровне основного общего образования.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования с учетом выбора учащимся направления профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

4. Ведение документации.

4.1. Общие положения

4.1.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов отражаются отдельной графой в электронном журнале в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год на основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

4.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

4.1.3. Письменные работы и протоколы по итогам промежуточной аттестации хранятся в Школе в течение 1 года.

4.1.4. Отметка обучающегося за четверть или полугодие, как правило, не может превышать среднюю арифметическую (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем при наличии не менее 3 отметок у обучающегося.

4.1.5. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются за 3 дня до начала каникул или начала аттестационного периода. Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета Школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов – в письменном виде под подпись родителей обучающегося с указанием даты ознакомления.

4.2. Ведение документации учителем.

4.2.1. Учитель по каждому предмету составляет рабочую программу, включая тематическое планирование, которое является основой планирования его педагогической деятельности.

4.2.2. Классный электронный журнал является главным документом учителя и заполняется ежеквартально в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием

4.2.3. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем в соответствии с нормами и критериями оценивания, отраженными в основной образовательной программе.

4.2.4. Для коррекции своей работы учитель 2 раза в год проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития обучающихся за учебный период: уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам диагностических работ);
- уровень сформированности учебной деятельности обучающихся (в сравнении с предыдущим полугодием);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы, тематического планирования, классного электронного журнала)

4.2.5. При переводе ученика в следующий класс или переводе в другую Школу классный руководитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предметов

4.3. Ведение документации обучающимися

4.3.1. Для тренировочных работ, предъявления работ на отметку, выполнения домашнего

задания используется тетрадь. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

4.3.2. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет портфолио обучающийся.

4.4. Ведение документации администрацией Школы

4.4.1. В своей деятельности администрация Школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и психолого-педагогической службы для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в Школе.

4.4.2. По итогам учебного года на основе получаемых материалов от учителей, администрация проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива

5. Нормы оценивания по отдельным учебным предметам

5.1. Общие положения

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

5.2. Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам на уровне начального общего образования:

«5» («отлично») — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» (удовлетворительно) — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков по русскому языку

5.2.1. Проверка и оценка устных ответов

Устный опрос является важным способом учёта знаний, умений и навыков учащихся начальных классов по данным предметам. При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- 3) последовательность изложения и культура речи.

Полный отчет ученика, особенно III, IV классов, должен представлять собой связное высказывание на заданную учителем тему и свидетельствовать об осознанном усвоении им изученного материала: умении подтверждать ответ (правила, определения) своими примерами, опознавать в тексте по заданию учителя те или иные грамматические категории (члены предложения, части речи, склонение, падеж, род, и др.), слова на определённые правила, умении объяснять их написание, самостоятельно и правильно применять знания при выполнении практических упражнений, и прежде всего при проведении разного рода разборов слов (звукобуквенного, по составу, морфологического) и предложений.

Уже в начальной стадии формирования речи младших школьников устные ответы их должны быть доказательными, в достаточной мере самостоятельными и правильными в речевом оформлении (соблюдена последовательность изложения мыслей, не нарушены нормы литературного языка в употреблении слов, построении предложений и словосочетаний).

Оценка «5» ставится, если ученик даёт полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами, самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания, отвечает связно, последовательно, без недочётов или допускает не более одной неточности в речи.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, близкий к требованиям, установленным для, оценки «5», но допускает 1-2 неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила примерами, при работе над текстом и анализе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтверждать правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученюю материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, в анализе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя, речь его прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Грубыми считаются ошибки в изложении основных программных правил и теоретических положений, которые к моменту проверки должны быть основательно изучены и закреплены. Наиболее распространенными из них являются механическое запоминание (зазубривание) правил, определений, понятий, неумение подобрать свои примеры, применить на практике.

5.2.2. Проверка и оценка письменных работ.

5.2.2.1. Чистописание.

Во II классе проводится оценка специальных упражнений по каллиграфии с целью проверки качества письма с позиций его соответствия каллиграфическим требованиям, основными из которых являются правильное, чёткое начертание всех букв, соблюдение одинаковой высоты букв на всей строке, параллельности одинаково направленных штрихов, равного расстояния между элементами в букве, между буквами в слове, между словами на строке, достижение плавности и достаточной скорости письма.

Оценка «5» ставится, если письмо соответствует основным требованиям каллиграфии.

Допускается 1-2 негрубых недочёта.

Оценка «4» ставится, если в письме имеется одно из существенных отклонений от нормы (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, словами) и 1-2 негрубых недочёта.

Оценка «3» ставится, если в письме имеется 2-3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, нечёткое написание отдельных букв, несоблюдение пропорций букв по высоте, ширине и др.) и 1-2 негрубых недочёта.

Оценка «2» ставится, если в целом письмо не соответствует многим из перечисленных выше требований. Письмо неразборчивое, имеются помарки, грязь.

К числу отдельных негрубых недочётов относятся:

- 1) частичные искажения формы букв (угловатость букв, лёгкий изгиб некоторых штрихов, петельных элементов, овалов и др.);
- 2) несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв;
- 3) наличие нерациональных соединений, не искажающих форм букв;
- 4) выход за линию рабочей строки (верхнюю, нижнюю), недописывание до неё;
- 5) крупное или мелкое письмо;
- 6) отдельные случаи нарушения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

При проверке следует словесно поощрять учащихся, которые могут соблюдать каллиграфические требования при достаточно скором письме. В случае наличия грубых недочётов, вызванных индивидуальными особенностями организма ученика, следует выставлять удовлетворительную оценку.

В соответствии с перечисленными выше критериями проверяются полные письменные работы, выполняемые на уроках чистописания во 2 классе, а также специальные работы проверочного характера во 2 - 4 классах, проводимые с целью проверки каллиграфии.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих работ.

5.2.2.2. Для диктантов (списывания) целесообразно использовать связные тексты, эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, носить воспитательный характер, быть доступными по содержанию и структуре учащимся данного класса.

Тексты диктантов должны быть средней трудности; содержать орфограммы на ранее и вновь изученные правила. Для I класса подбираются тексты, включающие в себя слова, в которых написание не расходится с произношением. Если же в текстах диктантов (I - IV классы) встречаются слова или знаки препинания на правила, которые не изучаются в данном классе, они чётко проговариваются учителем.

На проведение контрольных работ, включающих в себя грамматические задания, отводятся 35-40 минут во II, III, IV классах, 25-30 минут в I классе.

В I классе используется только словесная оценка, а её критериями являются соответствие или несоответствие требованием программы. Работа может быть признана удовлетворительной, если количество недочётов не превышает пяти как при письме под диктовку, так и при списывании текста.

При оценке диктанта во II - IV классах следует руководствоваться следующими критериями.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений орфограмм. Работа

написана аккуратно, чётко. Письмо в целом соответствует требованиям каллиграфии (соблюдение правильного начертания форм букв, одинаковой высоты, равного расстояния между буквами др.). Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, а также одно исправление неточно написанной буквы и т.п.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических (фонетико-графических) ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительное по одному исправлению любого характера.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено от 3 до 5 орфографических (фонетико-графических) ошибок в следующих возможных вариантах:

- а) 3 орфографические и 2-3 пунктуационные,
- б) 4 орфографические и 2 пунктуационные,
- в) 5 орфографических и 1 пунктуационная ошибка.

Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительное по одному исправлению любого характера.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено от 5 - 7 орфографических (фонетико-графических) ошибок. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

Ошибкой в диктанте следует считать:

Нарушение правил орфографии при написании слов, а также пропуск и искажение букв в словах, замена слов; отсутствие знаков препинания (в пределах программы данного класса), неправильное написание слов, не проверяемых правилом.

За ошибку в диктанте не считают:

а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;

б) единичные пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

в) единичный случай замены, одного слова другим без искажения смысла;

г) отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

За одну ошибку в диктанте считаются:

а) два исправления орфографического или фонетико-графического характера;

б) две однотипные пунктуационные ошибки;

в) повторение ошибок в одном и том же слове, например в слове ножи дважды написано в конце ы;

г) две негрубые ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

а) повторение одной и той же буквы в слове (например, «каартофель»),

5) при переносе слова, часть которого написана на одной строке, а на другой опущена;

в) дважды написано одно и то же слово в предложении.

5.2.2.3. Проверочные работы типа списывания (списывание текста из учебника, с доски и т.д.) оцениваются по следующим критериям:

оценки	Допустимое количество ошибок	
«5»	Допускается 1 недочёт графического характера.	во II классе
	Нет ошибок.	в III классе
	Нет ошибок.	в IV классе
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	во II классе
	1 ошибка и 1 исправление	в III классе
	1 ошибка и 1 исправление	в IV классе
«3»	3 ошибки и 1 исправление	во II классе
	2 ошибки и 1 исправление	в III классе

	2 ошибки и 1 исправление	в IV классе
«2»	4 ошибки и 1 - 2 исправления	во II классе
	3 ошибки и 1 - 2 исправления	в III классе
	3 ошибки и 1-2 исправления	в IV классе

5.2.2.4. При оценке работ типа списывания текста учитывается так же, как в диктантах, соответствие письма каллиграфическим требованиям по критериям, указанным в разделе оценки диктантов.

За ошибку в работах типа списывания считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера. За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочётов, которые даны для оценивания диктантов.

5.2.2.5. Задания для грамматического разбора (не более 3 заданий) должны быть связаны с текстами диктанта (списывания), с изученным материалом по грамматике и правописанию, поскольку ставят своей целью определить степень осознанности изученного грамматического материала и проверить умения школьников использовать полученные знания в практике письменной и устной речи.

Оценка выполнения грамматического задания

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

Оценка «4» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применить свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3\4 заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

5.2.2.6. СЛОВАРНЫЕ ДИКТАНТЫ проводятся в качестве текущих проверочных работ.

Их содержание составляют слова, написание которых не регулируется правилами (справки таких слов даны в программе каждого класса).

Объём словарных диктантов

для II класса - от 8 до 10 слов,

для III класса – от 10 до 12 слов,

для IV класса - от 12 до 15 слов.

Оценки за словарный диктант во II - IV классах выставляются в соответствии со следующими нормами:

Оценка «5» ставится за безошибочное выполнение работы.

Оценка «4» ставится, если допущена 1 ошибка, 1 исправление

Оценка «3» ставится, если допущены 2 ошибки, 1 исправление.

Оценка «2» ставится, если допущено от 3 до 5 ошибок.

Во II-IV классах проводятся также работы с целью проверки умения учащихся связывать мысли в письменной форме:

5.2.2.7. Обучающие изложения и сочинения.

На эти работы рекомендуется отводить не менее одного часа.

Объём текстов изложений должен быть примерно на 15 -20 слов больше объёма текстов диктантов.

Для изложения следует брать тексты в основном повествовательного характера. В III классе вводятся элементы описания и рассуждения. Тематика и содержание их должны иметь воспитывающую направленность и быть доступными детям.

Примерным объёмом сочинений в III - IV классах - от 0,5 до 1 страницы; это примерно 9-10 предложений (50 -60 слов) в III классе и 11-12 предложений (70-80 слов) в IV классе.

При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыта и

интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления.

Основными критериями оценки изложения (сочинения) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложениях), создание текста (в сочинениях), речевое оформление, орфографическая и пунктуационная грамотность.

Оценки за изложение и сочинение.

При проверке творческих работ во II -III классах выводится одна общая оценка с учётом всех критериев, указанных выше. В IV классе, учитывая достаточный объем изложений, сочинений, разнообразие лексического, синтаксического и речевого оформления мыслей, работы по развитию речи оценивается двумя отметками: одна ставится за содержание и речевое оформление, другая - за грамотность.

Критерии оценки за грамотность остаются такими же, как при оценке диктанта. При оценке содержания и речевого оформления изложений и сочинений следует учитывать следующие наиболее типичные недочёты: несоответствие теме, искажение содержания исходного текста (изложения), внесение лишних фактов, частей, отсутствие связи между частями текста, неудачный порядок следования предложений в тексте, слов в предложении, неоправданное повторение одного и того же слова, употребление слова в несвойственном ему значении.

В целом нормативы оценки творческих работ (изложение, сочинение) следующие.

Оценка «5» ставится по содержанию и речевому оформлению: за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы; отсутствие фактических ошибок; богатство словаря; правильное речевое оформление. Допускается не более 1 речевой неточности.

За грамотность: если нет орфографических и пунктуационных ошибок (учитываются допущенные ошибки на изученные правила). Допускается 1-2 исправления.

Оценка «4» ставится по содержанию и речевому оформлению: если правильно, достаточно полно передан авторский (исходный) текст (изложение), раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. В целом допускается не более 3 речевых недочётов, а также недочётов в содержании и построении текста.

За грамотность: если допускается не более 2 орфографических и 1 пунктуационной ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится по содержанию и речевому оформлению: если в работе допущены некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы; в основном она достоверна; но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, имеются речевые неточности. В целом допускается не более 5 недочётов речи в содержании и построении текста.

За грамотность: если допущены 3-5 орфографических и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «2» ставится по содержанию и речевому оформлению: если в работе не соответствует теме, имеются значительные отступления от авторского (исходного) текста (изложение), допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей. Во всех частях работы отсутствие связи между ними, крайне беден словарь. В целом в работе допущено более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность: если допускается 6 и более орфографических и 3- 4 пунктуационные ошибки, более 3-5 исправления.

5.2.2.8. При оценке творческих работ также принимается во внимание аккуратность, четкость письма. Критерии соответствуют изложенным выше (в шкале оценок за диктант).

При оценке самостоятельного внеклассного чтения детских книг младшими школьниками контролируется следующие знания, умения и навыки, которые определены программой для каждого года обучения: знание детских книг и умение выбрать книгу (произведение), понять содержание и воспроизвести прочитанное, опираясь на текст и иллюстрации, привлекая весь читательский опыт, знания и умения.

I класс

Самостоятельная читательская деятельность первоклассников дифференцированной оценке не подлежит. В это время оценка выражается учителем в устной форме

II класс

Оценка «5» ставится, если:

- ученик регулярно читает художественные и научно-художественные книги, предусмотренные программой, может самостоятельно ориентироваться в какой-либо одной детской книге из доступного круга чтения: легко вычленяет на обложке и прочитывает название книги (фамилию автора, заглавие), определяет тему (о чём расскажет книга), сопоставляя три внешних показателях её содержания (фамилию автора, заглавие, иллюстрации на обложке и в тексте);
- за отведенное на уроке время самостоятельно находит и осмысленно прочитывает про себя указанное учителем произведение, применяет в процессе чтения всё общеязыковые и читательские умения, приобретённые к моменту работы с детской книгой;
- с помощью вопросов учителя может перечислить и показать в книге героев, воспроизвести содержание или отрывок только что прочитанного или любого другого литературного произведения из книг, которые читались и рассматривались на уроках в классе;
- не затрудняясь, называть по памяти 1-2 книги(произведения) на любую из доступных тем чтения из книг, которые читались и рассматривались с учителем в классе.

Оценка «4» ставится, если:

- ученик читает книги из доступного круга чтения: вычленяет на обложке и прочитывает название книги (фамилию автора, заглавие), определяет тему (о чём расскажет книга), сопоставляя не менее двух основных внешних показателей ее содержания (фамилию автора или заглавие, иллюстрации на обложке и в тексте);
- за отведенное на уроке время самостоятельно находит в книге и осмысленно прочитывает про себя указанное учителем произведение, применяет в процессе чтения всё общеязыковые и читательские умения, приобретённые к моменту работы с детской книгой;
- с помощью вопросов учителя может перечислить и показать в книге героев, воспроизвести содержание или отрывки только что прочитанного или любого другого литературного произведения из книг, которые читались и рассматривались в классе, выразить свое отношение к прочитанному;
- называет по памяти одну книгу на любую из доступных тем чтения из числа книг, которые читались и рассматривались в классе.

Оценка «3» ставится, если:

- ученик обращается к книге только после напоминания учителя; самостоятельно ориентируется только в книге с типовым оформлением, а в книге с усложненным оформлением вычленяет и прочитывает название с помощью учителя, определяет тему (о чём расскажет книга), принимая во внимание главным образом иллюстрации на обложке и в тексте;
- за отведенное на уроке время рассматривает новую книгу, не всегда самостоятельно находит в ней названное учителем произведение, поэтому нуждается в ограничении задания;
- воспроизводит содержание, перечисляет основных героев книг, которые читались и рассматривались в классе, опираясь главным образом на зрительные образы;
- называет по памяти книги на отдельные темы чтения из числа книг, которые читались и рассматривались в классе.

III класс

Оценка «5» ставится, если:

- ученик без помощи и наблюдения учителя читает во внеурочное время литературное произведение по теме предстоящего урока;
- самостоятельно ориентируется в группе книг из доступного круга чтения: легко выбирает книгу с заданными приметами по указанной учителем теме,
- при подготовке к ответу о прочитанном использует все необходимые читательские знания, умения и навыки, которыми владеет к моменту чтения, всегда готов принять участие, в общей беседе, умеет выделить законченную по смыслу часть (эпизод) текста и передать её, пользуясь любым освоенным видом пересказа (подробный и выборочный с использованием приёмов устного рисования и иллюстраций);
- не затрудняясь, правильно называет 1 -2 произведения писатели, книги которых изучались на уроках внеклассного чтения.

Оценка. «4» ставится, если:

- ученик самостоятельно ориентируется в группе книг доступного круга чтения, способен выбрать книгу с заданными приметами по указанной учителем теме, без помощи и наблюдения учителя читает во внеурочное время литературные произведения по теме

предстоящего урока в течение недели;

- при подготовке к ответу о прочитанном опирается на читательские навыки и умения, которыми владеет к моменту чтения, участвует в коллективной работе на уроке внеклассного чтения, при воспроизведении содержания прочитанной книги с помощью вопросов учителя или по заранее заданному плану может допустить неточности, умеет выразить своё отношение к прочитанному; называет 1-2 произведения писателя, книги которого изучались на уроках внеклассного чтения, но иногда допускает неточности в их названии.

Оценка «3» ставится, если:

- ученик самостоятельно ориентируется в группе книг доступного круга чтения, способен выбрать книгу на указанную учителем тему;
- во внеурочное время читает значительно меньше нормы и требует постоянного внимания учителя;
- пассивен в коллективной работе на уроке внеклассного чтения;
- может называть произведения писателя, книги которого изучались на уроках внеклассного чтения, но допускает ошибки, называя авторов литературных произведений.

IV класс

Оценка «5» ставится, если:

- ученик во внеклассное время систематически читает художественную литературу, обращается за дополнительными сведениями к справочной литературе, на уроке умеет внимательно и содержательно рассказать о литературном произведении и об авторе книги, которую читал;
- самостоятельно с помощью рекомендательного списка или рекомендательного указателя умеет выбрать книгу по силам и интересам, не затрудняясь, находит ответы на вопросы в справочной литературе;
- систематически читает материалы в детской периодике;
- владеет умением определять и передавать содержание незнакомой книги привлекая сведения из предисловия, введения, аннотации и послесловия;
- не затрудняется назвать ряд авторов и книг по любой теме детского чтения.

Оценка «4» ставится, если:

- ученик самостоятельно с помощью рекомендательного списка или рекомендательного указателя умеет выбрать книгу по силам и интересам, но не всегда это делает;
- может пользоваться справочной литературой, но не всегда самостоятельно и успешно (может не найти ответ! в книге, где он есть);
- читает периодику нерегулярно;
- умеет пользоваться предисловием, послесловием, аннотацией, но не всегда это делает самостоятельно.
- во внеурочное время систематически и охотно читает книги по теме предстоящего урока, на уроке умеет рассказать о литературном произведении;
- называет ряд авторов и книг по любой теме детского чтения, но может допустить ошибку в названии книги, неправильно указать автора или неточно назвать заглавие книги.

Оценка «3» ставится, если:

- ученик затрудняется ориентироваться в книгах с помощью рекомендательного списка или рекомендательного указателя, но может выбрать книгу по силам на заданную тему, находит ответ в справочной литературе только при условии, если справочник ему дают;
- периодику не читает;
- пользуется предисловием, послесловием, аннотацией, только по заданию учителя, иногда с помощью учителя;
- во внеурочное время читает книги по теме предстоящего урока значительно меньше нормы, на уроке рассказывает о литературном произведении, только пользуясь помощью со стороны учителя (вопросы, план и т. п.);
- не всегда может назвать книги и произведения по той или иной теме детского чтения, вспоминает, как правило, отдельные произведения или автора, допускает ошибки в названии книг.

5.2.2.9. Татар төле

2 нче сыйныфта эш төрләренең күләме һәм бәяләү : Күчереп язуны бәяләү.

Пәхтә итеп язылган, орфографик хаталары булмаган, ләкин 1-2 жирдә хәрефләрнең урыны алышынган булса, “5” ле куела.

Эш бик үк чиста итеп башкарылмаса; 1-2 хата жибәрелсә; хәрефләрнең урыны алышынса, “4” ле куела.

Язуда 3-5 хата жибәрелсә яки хәрефләрнең урыны алышынса; текст пәхтә итеп язылмаса; төзәтүләр булса, “3” ле куела.

Хаталар саны 5 тән артса; төзәтүләр күп булса, “2” ле куела.

Диктантларны бәяләү.

1.Хатасыз яки 1 тупас булмаган хата жибәрелгән ; дөрес каллиграфия белән матур итеп язылган эшкә “5” ле куела.

2.3 тән артык хата булмаса һәм ул пәхтә итеп язылса яки хатасыз, ләкин төзәтүләр белән бик үк пәхтә язылмаган эшкә “4” ле куела.

орфографик һәм 1 пунктуацион хаталы эшкә “3” ле куела.

Укучыларның язма сөйләм , грамматик һәм орфографик күнекмәләрен изложение һәм сочинение яздырып тикшереп була. Бу эшләр алдан әзәрлек нигезендә- тиешле анлатулардан соң гына башкарыла. Язма сөйләмнән бу төрләрен үзләштерү дәрәҗәсенә карган төп таләпләр: эчтәлекне дөрес һәм эзлекле итеп ачып бирү, хатасыз язы

Изложение һәм сочинениеләрне бәяләү.

Эчтәлек дөрес һәм эзлекле итеп ачылса; жәмләләр грамматик яктан дөрес төзелсә; хаталар булмаса яки 1 орфографик(1 жәмлә төзелешендә) хата жибәрелсә,”5” ле куела.

Эчтәлек дөрес ачылып та, эзлеклелек сакланмаса яки пәхтә башкарылып,эзлеклелек булып та, сүз сайлауда һәм жәмлә төзүдә 2-3 хата булса, “4” ле куела.

Тестагы яки рәсемнәң төп эчтәлеге бирелеп тә, эзлеклелек сакланмаса; 4-6 орфографик, пунктуацион хата жибәрелсә; сүзләр кулланганда һәм жәмләләр төзегәндә, 4-5 төгәлсезлек китсә,”3” ле куела.

Эчтәлек дөрес һәм эзлекле ачылмаса; 7-10 орфографик, пунктуацион хата жибәрелсә; сүзләр кулланганда , жәмләләр төзелгәндә, 6-7 тупас хата китсә, “2” ле куела.

3 нче сыйныфта эш төрләренең қуләмә һәм бәяләү : Күчереп язуны бәяләү.

Пәхтә итеп язылган, орфографик хаталары булмаган, ләкин 1-2 жирдә хәрефләрнең урыны алышынган булса, “5” ле куела.

Эш бик үк чиста итеп башкарылмаса; 1-2 хата жибәрелсә; хәрефләрнең урыны алышынса, “4” ле куела.

Язуда 3-5 хата жибәрелсә яки хәрефләрнең урыны алышынса; текст пәхтә итеп язылмаса; төзәтүләр булса, “3” ле куела.

Хаталар саны 5 тән артса; төзәтүләр күп булса, “2” ле куела.

Диктантларны бәяләү.

Хатасыз яки 1 тупас булмаган хата жибәрелгән ; дөрес каллиграфия белән матур итеп язылган эшкә “5” ле куела.

3 тән артык хата булмаса һәм ул пәхтә итеп язылса яки хатасыз, ләкин төзәтүләр белән бик үк пәхтә язылмаган эшкә “4” ле куела.

5 орфографик һәм 1 пунктуацион хаталы эшкә “3” ле куела.

Укучыларның язма сөйләм , грамматик һәм орфографик күнекмәләрен изложение һәм сочинение яздырып тикшереп була. Бу эшләр алдан әзәрлек нигезендә- тиешле анлатулардан соң гына башкарыла. Язма сөйләмнән бу төрләрен үзләштерү дәрәҗәсенә карган төп таләпләр: эчтәлекне дөрес һәм эзлекле итеп ачып бирү, хатасыз язы

Изложение һәм сочинениеләрне бәяләү.

Эчтәлек дөрес һәм эзлекле итеп ачылса; жәмләләр грамматик яктан дөрес төзелсә; хаталар булмаса яки 1 орфографик(1 жәмлә төзелешендә) хата жибәрелсә,”5” ле куела.

Эчтәлек дөрес ачылып та, эзлеклелек сакланмаса яки пәхтә башкарылып,эзлеклелек булып та, сүз сайлауда һәм жәмлә төзүдә 2-3 хата булса, “4” ле куела.

Тестагы яки рәсемнәң төп эчтәлеге бирелеп тә, эзлеклелек сакланмаса; 4-6 орфографик, пунктуацион хата жибәрелсә; сүзләр кулланганда һәм жәмләләр төзегәндә, 4-5 төгәлсезлек китсә,”3” ле куела.

Эчтәлек дөрес һәм эзлекле ачылмаса; 7-10 орфографик, пунктуацион хата жибәрелсә; сүзләр кулланганда , жәмләләр төзелгәндә, 6-7 тупас хата китсә, “2” ле куела.

3 нче сыйныфта эш төрләренең қуләмә һәм бәяләү : Күчереп язуны бәяләү.

Пәхтә итеп язылган, орфографик хаталары булмаган, ләкин 1-2 жирдә хәрефләрнең урыны алышынган булса, “5” ле куела.

Эш бик үк чиста итеп башкарылмаса; 1-2 хата жибәрелсә; хәрефләрнең урыны алышынса, “4” ле куела.

Язуда 3-5 хата жибәрелсә яки хәрефләрнең урыны алышынса; текст пәхтә итеп язылмаса; төзәтүләр булса, “3” ле куела.

Хаталар саны 5 тән артса; төзәтүләр күп булса, “2” ле куела.

Диктантларны бәяләү.

Хатасыз яки 1 тупас булмаган хата жибәрелгән ; дөрес каллиграфия белән матур итеп язылган эшкә “5” ле куела.

3 тән артык хата булмаса һәм ул пәхтә итеп язылса яки хатасыз, ләкин төзәтүләр белән бик үк пәхтә язылмаган эшкә “4” ле куела.

3-5 орфографик һәм 1 пунктуацион хаталы эшкә “3” ле куела.

Укучыларның язма сөйләм , грамматик һәм орфографик құнекмәләрен изложение һәм сочинение яздырып тикшереп була. Бу эшләр алдан әзерлек нигезендә- тиешле аңлатулардан соң гына башкарыла. Язма сөйләмнәң бу төрләрен үзләштерү дәрәжәсенә карган төп таләпләр: әттәлекне дөрес һәм эзлекле итеп ачып бирү, хатасыз язы.

Изложение һәм сочинениеләрне бәяләү.

Әттәлек дөрес һәм эзлекле итеп ачылса; жөмләләр грамматик яктан дөрес төзелсә; хаталар булмаса яки 1 орфографик(1 жөмлә төзелешендә) хата жибәрелсә, “5” ле куела.

Әттәлек дөрес ачылып та, эзлеклелек сакланмаса яки пәхтә башкарылып, эзлеклелек булып та, сүз сайлауда һәм жөмлә төзүдә 2-3 хата булса, “4” ле куела.

Тестагы яки рәсемнәң төп әттәлеге бирелеп тә, эзлеклелек сакланмаса; 4-6 орфографик, пунктуацион хата жибәрелсә; сүзләр кулланганда һәм жөмләләр төзегендә, 4-5 төгәлсезлек китсә, “3” ле куела.

Әттәлек дөрес һәм эзлекле ачылмаса; 7-10 орфографик, пунктуацион хата жибәрелсә; сүзләр кулланганда, жөмләләр төзегендә, 6-7 тупас хата китсә, “2” ле куела.

Әдәби уку (тат.) (татар төркеме) Монологик сөйләмен бәяләү:

Бирелгән тема (рәсем яки ситуация) буенча хикәя төзи белсә; дөрес интонация белән, тулы, эзлекле итеп, текст әттәлегенә үз мөнәсәбәтен, бәясен биреп сөйли алса, тупас булмаган пауза хаталары булса да, “5” ле куела.

1 нче сыйныфта бәйләнешле сөйләм 5-6, 2 нче сыйныфта 7-8, 3 нче сыйныфта 8-9, 4 нче сыйныфта 10-12 жөмлә тәшкүл итә.

Аерым паузалар, 1-2 сөйләм хатасы ясаса, укытучы тарафыннан 1-2 ачыклаучы сорау бирелсә, “4” ле куела.

Теманың төп әттәлеген ачса, 4-6 сөйләм хатасы жибәрсә, укытучы тарафыннан икедән артык ачыклаучы сорау бирелсә яки укытучы ярдәменнән башка сөйләмнә башлый (тәмамлый) алмаса, “3” ле куела.

Сөйләмдә эзлеклелек сакланмаса, паузаларда төгәлсезлекләр китсә, 6 дан артык сөйләм хатасы һәм грамматик хата ясаса, “2” ле куела.

Уку құнекмәләрен бәяләү

Программа таләпләрен үтәсә (авазларны, сүзләрне, жөмләләрне дөрес, сәнгатьле итеп укыса), укытучы сорауларына жавап бирә алса, текст әттәлеген аңлат үзләштерсә, “5” ле куела.

Уку тизлеге гомуми таләпләргә туры килсә; сәнгатьлелек сакланса да, 2-3 әйтепеш хатасы жибәрсә; пауза һәм интонация белән бәйле төгәлсезлекләр булса да, әттәлекне аңлат, укытучының сорауларына жавап бирә алса, “4” ле куела.

Уку тизлеге гомуми таләпләргә туры килмәсә; сәнгатьле итеп укымаса; логик басымны дөрес күймаса; 3-4 әйтепеш хатасы жибәрсә; текстны өзеп-өзеп укыса; укытучы сорауларына жавап биргәндә, төгәлсезлекләр китсә; 4-5 әйтепеш хатасы жибәрсә, “3” ле куела.

Уку тизлеге бик акрын булса; барлық сүзләрне дә ижекләп укыса; текстны сәнгатьле, аңлаешлы итеп укымаса; әйтепеш нормаларын тупас бозса; орфоэпия һәм интонация хаталары әттәлекне аңлауга житди комаучулык тудырса; сүзләрне әйткәндә, 6 дан артык тупас бозып әйтү булса, “2” ле куела.

5.2.2.10. Иностранный язык (английский)

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как

понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной, либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, и у него совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование)

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным. Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы - понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников. Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать: соответствие теме, достаточный объем высказывания, разнообразие языковых средств и т.п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Обратимся к конкретным оценкам умения говорить.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был довольно замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств в данном случае предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив

при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного английского языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Оценка за письменные работы

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Самостоятельные работы	Словарные диктанты
оценка «3»	от 50% до 69%	от 60% до 74%	от 65% до 80%
оценка «4»	от 70% до 90%	от 75% до 94%	от 81% до 95%
оценка «5»	от 91% до 100%	от 95% до 100%	от 96% до 100%

5.2.2.11. Проверка и оценка знаний, умений и навыков учащихся по математике

Знания, умения и навыков учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса и письменных работ.

Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике.

При проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

1 класс

В I классе, как известно, пятибалльная система оценок не используется. При обучении первоклассников их успехи определяются отношением ученика к учебе, его старательностью (прилежанием) при выполнении заданий учителя, продвижением, (динамикой) в овладении формируемыми знаниями, умениями, навыками и, наконец, уровнем усвоения учебного материала. Такая оценка деятельности ребёнка в I классе дается в словесной форме и должна носить преимущественно характер поощрения, похвалы. Это не исключает возможности отметить те или иные негативные стороны в работе ученика. Однако во всех случаях оценка должна даваться доброжелательным тоном и нести положительные стимулы к дальнейшей работе ученика. Важно чтобы все замечания и указания учителя были аргументированы на языке, доступном пониманию ребёнка.

Большое значение имеет и то, что в течение урока возможно большее число учащихся должны получать оценку своей работы, а также то, что, подводя итоги урока, учитель оценивает работу класса в целом.

Выбирая формы оценки, учителю необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика.

Письменную работу учащихся, выполняемую ими в тетрадях с печатной основой, необходимо проверять по ходу её выполнения, исправляя допущенные ошибки и давая ее качественную оценку сразу же после выполнения.

В течение учебного года учитель ведёт систематический учёт усвоения основных вопросов курса математики каждым учеником, выбирая форму учёта по своему усмотрению.

II - IV классы

Во всех классах начиная со второго учитель руководствуется следующими нормами оценок знаний, умений и навыков учащихся:

I. Оценка устных ответов.

Оценка «5» ставится ученику, если он: при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;

- производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально; умеет проверить произведенные вычисления;

- умеет самостоятельно решать задачу (составить план, объяснить ход решения, точно сформулировать ответ на вопрос задачи);

- правильно выполняет задания практического характера.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.

Оценка «3» ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов и исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и примеров.

II. Письменная проверка знаний, умений, навыков.

Письменная работа по математике может состоять только из примеров, только из задач, быть комбинированной или представлять собой математический диктант, когда учащиеся записывают только ответы. Объём контрольной работы трёх первых видов должен быть таким, чтобы на её выполнение учащимся требовалось в I полугодии II класса до 20 минут, во II полугодии до 35 минут, в I и II полугодиях III - IV классов - до 40 минут, причём за указанное время учащиеся должны успеть не только выполнить работу, но и проверить её.

А. Письменная работа, содержащая только примеры

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если в работе допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится, если в работе допущены 5 и более вычислительных ошибок.

Б. Письменная работа, содержащая только задачи

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2 или 3 задачи) и имеющей целью проверку умений решать задачи. Ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если все задачи решены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущена хотя бы 1 ошибка в ходе решения задачи независимо от того, 2 или 3 задачи содержит работа, и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка «2» ставится, если допущены ошибки в ходе решения задач и 2 вычислительные ошибки в других задачах.

В. Письменная комбинированная работа.

Письменная комбинированная работа ставит своей целью проверку знаний, умений, навыков учащихся по всему материалу темы, четверти, полугодия, всего учебного года и содержит

одновременно задачи, примеры и задания других видов (задания по нумерации чисел, на сравнение чисел, на порядок действий и др.). Ошибки, допущенные при выполнении этих видов заданий, относятся к вычислительным ошибкам.

1. При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 1 задачи, примеров и заданий других видов, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если все задачи решены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1 -2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3 - 4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задачи.

Оценка «2» ставится, если допущена ошибка в ходе решения задачи и хотя бы 1 вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущена более 5 вычислительных ошибок.

2. При оценке письменной комбинированной работы, состоящей из 2 задач и примеров, ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если все задачи решены без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если в работе допущена ошибка в ходе решения одной из задач, при правильном выполнении всех остальных заданий, или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задач.

Оценка «2» ставится, если допущена ошибки в ходе решения двух задач, или допущена ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки, или допущено при решении задач и примеров более 6 вычислительных ошибок.

Примечание. Наличие в работе недочётов вида: неправильное списывание данных, но верное выполнение задания, грамматические ошибки в написании математических терминов и общепринятых сокращений, неряшливое оформление работы, большое число исправлений ведёт к снижению оценки на один балл, но не ниже «3».

Г. Математический диктант.

При оценке математического диктанта ставятся следующие отметки:

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.

Оценка «4» ставится, если выполнена неверно 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3» ставится, если выполнено неверно 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2» ставится, если выполнено неверно 1/2 часть примеров от их общего числа.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- неверные выделения в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- наличие записи действий;

- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

5.2.2.12. Проверка и оценка знаний и умений учащихся по окружающему миру

Словесная оценка знаний и умений по предмету «Окружающий мир» в I класса

производится в соответствии с требованием программ по результатам бесед, наблюдений, практических работ, дидактических игр.

Во II классе знания и умения учащихся по ознакомлению с окружающим миром оцениваются по результатам устного опроса, наблюдений и практических работ.

При устных ответах Оценка «5» ставится ученику, если он даёт правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире. Раскрывает возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, и полно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике.

Оценка «3» ставится, если ученик излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в природе и окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может применять самостоятельно знания на практике.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценки за практическую работу

ставятся с учётом понимания учащимися цели задачи, правильности её выполнения (учитывается соответствие действий заданиям, умение обращаться с оборудованием, аккуратность выполнения работы, соблюдение правил техники безопасности), способности описать свои действия и наблюдения, а также сделать необходимые выводы.

Оценка «5» ставится, если ученик правильно определяет задачу работы, правильно выполняет необходимы действия, осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, правильно формулирует выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик правильно определяет задачу, работы, при выполнении работы допускает незначительные ошибки. В целом осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения. Но допускает неточность, правильно формулирует выводы.

Оценка «3» ставится, если ученик допустил неточность в определении задачи работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по окружающему миру

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе - рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы: неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

-неточности при нахождении объекта на карте.

5.2.2.13. Основы религиозных культур и светской этики

Изучение предметной области ОРКСЭ в течение всего учебного года является безотметочным.

В конце учебного года учащиеся готовят презентацию творческих проектов на основе изученного материала. Проекты могут быть как индивидуальными, так и коллективными. На презентацию проектов приглашаются родители. В ходе подготовки проекта учащиеся получают возможность обобщить ранее изученный материал, освоить его еще раз, но уже в активной, творческой, деятельностной форме. В ходе презентации проектов все учащиеся получают возможность ознакомиться с основным содержанием изучаемого модуля, узнать о духовных и культурных традициях России от своих одноклассников. Подготовка и презентация проекта позволяют оценить в целом работу учащегося.

5.2.2.14. Музыка

Отметка «5» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. Отметка «4» ставится:

• если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

• проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;

• умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

• Отметка «3» ставится:

• проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

• или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

• или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

• нет интереса, эмоционального отклика;

• неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

• нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

5.2.2.15. Изобразительное искусство

Отметка «5»:

• учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

• правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

• верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

• умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»:

• учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

• гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

• умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»:

• учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

• допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2»:

• учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

• не справляется с поставленной целью урока.

5.2.2.16. Технология

В I классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка: «хорошо», «отлично». Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы изделие стало лучше.

Оценки выставляются со II класса за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт, определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение,

назвать правила безопасной работы с ними; за умение различать семена цветочно-декоративных и овощных растений, за выращивание растений и уход за ними.

I. Выполнение изделия в целом.

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учтывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом. А также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделий.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу оценку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением, конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

II. Отдельные технологические операции.

Оценка «5» выставляется за точность выполнения различных видов разметки, раскroя материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков; точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку; безошибочное распознание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых; экономное и рациональное использование материалов. Инструментов в зависимости от их назначения; умение составить план работы по наводящим вопросам (II класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (III класс), составить план после самостоятельно анализировать изделие (IV класс); умение продемонстрировать изделие в действии (II класс), с объяснением (III - IV классы).

Оценка «4» выставляется, если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскroе - отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал; порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя; при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки; составил план работы по наводящим вопросам учителя (II класс) вместе с учителем (III класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (IV класс).

Оценка «3» выставляется, если ученик при разметке допустил неточность:

От 3мм до 10 мм во II классе,

От 2 мм до 5 мм в III классе,

до 5 мм в IV классе;

- неэкономно использовал материал (II класс), нерационально использовал материал и инструменты (III класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

- при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки; при работе с деталями конструктора, слабо закрутил гайки, не использовал контргайку; при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (II класс), при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (III класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (IV класс).

Для объективности оценки знаний и умений учащихся необходимо вести учёт усвоения программных требований каждым ребёнком. Примерная схема учёта программных знаний и умений для I класса приводится ниже. По аналогии учитель может составить схему и для II - IV классов.

В плане урока он записывает фамилии 3-4 учеников, за которыми будет наблюдать, как они соблюдают порядок на рабочем месте в течение всего урока, 3-4 учеников, у которых проверит умения точно размечать детали на материале, у 3-4 учеников, - умения правильно и точно резать по линиям разметки, у следующих 3-4 учеников - умения аккуратно работать с kleem, выполнять стежки или работать, соблюдая правила безопасной работы с инструментами на уроках технического или сельскохозяйственного труда.

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребёнку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Так осуществляется индивидуальная работа с учащимися на уроке.

Таким образом, за урок учитель выставляет несколько оценок, но все они будут выставлены

за определённые знания и умения.

5.2.2.17. Физическая культура

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый учащийся в течении четверти получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Успеваемость учащихся по физической культуре оценивается по общепринятой в школе пятибалльной системе.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Отметка «5»:

упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка «4»:

упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

Отметка «3»:

упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка «2»:

упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

5.3. Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся основного общего и среднего общего образования

5.3.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, даёт свои суждения, правильно определяет языковые понятия.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать последовательно и правильно с точки зрения знания на практике, привести нормативные примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения литературного языка.
«4»	Ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и глубоко и допускает неточности и ошибки в	Не умеет достаточно и доказательно обосновать свои суждения и допускает ошибки в	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в

	в определении понятий или формулировке правил.	привести свои примеры.	языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

в исключениях из правил;

в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и фонетических особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму. Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

От метка	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются

две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

- «5» - ученик выполнил все задания верно,
- «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,
- «3» - выполнено не менее половины заданий,
- «2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по предмету, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе \ татарской литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе \ татарской литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
5»	<ul style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта</p>	<p>Допускается:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая</p>
4»	<ul style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	<p>Допускаются ошибки:</p> <p>2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические</p>

3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количества допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

5.3.2. Оценивание результатов обучения по литературе

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для

обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идеино-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идеино-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

5.3.2.1. Оценивание сочинений

(учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идеино-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

5.4. Татар теленнән язма эшләрне бәяләү

5.4.1. Изложение түбәндәгечә бәяләнә:

№	Текстның бирелеше	Грамоталылыгы	Билге
1.	Текст, планга нигезләнеп (яки плансыз), эзлекле бирелгән; стиль бердәмлеке сакланган; фактик хаталар юк.	1 орфографик яки пунктуацион (яки грамматик) хата бар.	«5»ле билгесе куела.
2.	Тексттагы хикәяләү ағышы бирелгән эзлеклелек белән тулысынча туры килми; стиль бердәмлекендә хилафлык сизелә; язмада 1 фактик хата жибәрелгән.	2 орфографик, 1 пунктуацион (яки 1 грамматик) хата бар.	«4»ле билгесе куела.
3.	Текст язмада эзлекле бирелмәгән, стиль бердәмлеке сакланмаган. Сүзләр бәйләнешендәгә төгәлсезлекләр жәмләнәң мәгънәсен бозуга китергән. Язмада 1 фактик хата жибәрелгән.	3 орфографик, 2 пунктуацион, 1 грамматик хата бар.	«3»ле билгесе куела.
4.	Тексттагы эзлеклелек язмада сакланмаган; стиль бердәмлеке юк; сүзләр һәм жәмләләр бәйләнешендә хаталар бар; фактик һәм техник хаталар күп.	Орфографик хаталарның саны — 3 тән, пунктуацион хаталарның саны — 2 дән, грамматик хаталарның саны 3 тән артык.	«2»ле билгесе куела.

5.4.2. Сочинение түбәндәгечә бәяләнә:

№	Текстның бирелеше	Грамоталылыгы	Билге
1.	Эчтәлеге темага туры килә, фактик ялгышлар юк, план буенча язылган, төле бай, образлы; стиль бердәмлеке сакланган	1 орфографик (пунктуацион яисә грамматик) ялгыш бар	“5”ле
2.	Язманың эчтәлеге нигездә темага туры килә, тема дөрес ачылган; хикәяләүдә төгәлсезлек сизелә, бер фактик хата бар, төле бай, образлы; стиль бердәмлеке сакланган	2 орфографик, 2 пунктуацион, 2 грамматик ялгыш бар	“4”ле
3.	Эчтәлектә фактик төгәлсезлекләр очрый, хикәяләү эзлекле түгел; синоним сүзләр аз, бертөрле синтаксик төзелмәләр, образлы түгел, стиль бердәмлеке сакланып житмәгән	3 орфографик, 3 пунктуацион, 3 грамматик хата бар	“3”ле
4.	Тема ачылмаган; фактик төгәлсезлекләр күп, планга туры килми, төле ярлы; стиль бердәмлеке юк	6 орфографик, 5 пунктуацион һәм грамматик ялгышлар бар	“2”ле

Язма эштән соң беренче юлга, кызыл юл турысыннан башлап, ялгышларның саны күрсәтелә: башта — орфографик, аннан соң пунктуацион һәм стилистик хаталар саны языла.

Аларны ике нокта аша күрсәтергә була: 1:3:2. Бу язылыш 1 орфографик, 3 пунктуацион, 2 стиль хатасы барлыкны аңлата.

Изложение һәм сочинениеләрдә еш очрый торган хаталар:

- сүз ясалышында хата жибәрү;
- сүзтезмә яки жәмләләрне дөрес төзөмәү;
- сүз формаларын дөрес кулланмау бер килеш күшымчасы урынына икенчесен язу, тартым һәм зат — сан күшымчаларын бутау, жәмлә кисәкләренбәйләүдәгә төгәлсезлекләр;
- фигыль заманнарын бутау;

- тиндәш түгел аергычлар арасына өтер кую;
- чикләрен дөрес билгеләмәү аркасында, тыныш билгеләрен үз урынына куймау (аерым канган иярчен кисәкләргә һәм эндәш сүзләргә хас);
- фразаара бәйләнеш чараларын дөрес файдаланмау (бу төр кимчелекләрне сөйләм төгәлсезлегенә дә кертергә ярый);
- туры сөйләм өлешләрен бутау h. б.

Логик хаталар: орфографик һәм грамматик қагыйдәләрне бозу нәтижәсендә мәгънә төгәлсезлегенә китерә торган кимчелекләр.

Фактик хаталар: әсәр исемен, вакыйгаларны, чорны (гасыр, ел, ай, көн h. б.); персонажларның (герой, катнашучы яки аның турында нинди дә булса фикер әйтүче кешенен) исем һәм фамилияләрен, алынган цитаталарның чыганагын бутау. техник төгәлсезлекләр.

Барлык төр хаталар исәпкә алынып, изложение белән сочинениеләргә ике билге куела: беренчесе — эшнең әчтәлеге белән теленә, икенчесе — грамоталылыгына. Укучы дәфтәрләрендә алар 5/4, 4/5, 3/4 h. б. (санаучыда — беренче, ваклаучыда — икенче бәяләр рәвешендә куела).

Язма эшләр укучыларга кайтарылганнан соң, алар хаталарын төзәтеп яза. Контроль язма эшләр кире кайтарылмый.

Үнай бәяләнмәгән язма эшләр укучы тарафыннан яңадан эшләнә, диктантлар күчертеп яздырыла;

изложение һәм сочинениеләр, укутучы күрсәтмәләре нигезендә, кабат башкарыла. Андый эшләр 1 баллга түбән бәяләнә.

5.4.3. Язма эшләрне бәяләү

№	Таләпләр	Билге
1.	<p>Шул сыйныфка таләп ителгән күләмдәге сүзләр (текст) тиз, ачык, дөрес әйтеп, фикер аңлаешлы бирелсә, ягъни:</p> <ul style="list-style-type: none"> — фонетик үзенчәлекләр (хәрефләрнен укулыш үзенчәлекләре) дөрес бирелсә, — татар әдәби теленең орфографик һәм орфоэпик нормалары (сүзнең язылыши һәм әйтеп үзенчәлекләре) сакланса, — жәмләләр сөйләмнәң төп структур берәмлекләренә (сүзләр — ижекләргә; жәмлә сүзтезмәләргә һәм сүзләргә, мәгънәле кисәкләргә) дөрес бүленсә, — тукталышлар (паузалар) дөрес ясалса, сүз басымы һәм логик басым дөрес укулса яисә куелса, — интонацион яктан тексттагы жәмләләр дөрес тавыш белән укулса. 	«5» ле билгесе куела.
2.	Укутучының текст әчтәлегеннән чыгып бирелгән сорауларына төгәл жавап бирелсә,	
1.	<p>Таләп ителгән күләмдәге сүзләр (текст) тиешле тизлектә укулса, ләкин кайбер сүзләрнең әйтепешендә фонетик, орфоэпик үзенчәлекләр тиешенчә үтәлмәсә, ягъни:</p> <ul style="list-style-type: none"> — кайбер сүзләрне укуганды, сүзләрнең укулыш үзенчәлекләре орфоэпик нормаларга туры килмәсә, — сөйләмнәң структур бүленешендә кайбер хаталар булса, — жәмләне укуганды, интонацион яктан 1—2 төгәлсезлек жибәрелсә, 	4» ле билгесе куела.
2.	Укутучының сорауларына төгәл жавап бирелсә,	
1.	Уку тизлеге вакыт чикләренә сыймаса һәм уку барышында 3—4 фонетик, 2—3 орфоэпик хата жибәрелсә. Текст сөйләм берәмлекләренә тиешенчә бүленмәү сәбәпле, интонация төгәл бирелмәсә.	«3» ле билгесе куела.
2.	Текстны аңлат та, сорауларга бирелгән жавапларда төгәлсезлекләр булса,	
1.	Тиешле тизлектә уку күнекмәләре булмаса; Уку барышында үтеплән орфограммаларда төгәлсезлекләр күп кабатланса; уку барышында жибәрелгән фонетик, орфоэпик, интонацион хаталар текст әчтәлеген аңлауга комачауласа.	«2» ле билгесе куела.
2.	Текст әчтәлеге буенча бирелгән сорауларга өлешчә генә жавап алынганда	

Тел буенча бирелгән белемнәрнең үзләштерелү дәрәжәсен, язуда дөрес кулланылышиң тикшерү максатыннан, татар төле дәресләрендә төрле язма эшләр — диктант, изложение һәм сочинениеләр яздырыла. Диктантларны бәяләгәндә, орфографик һәм пунктуацион хаталарның саны, ә изложение белән сочинениеләрдә исә, орфографик һәм пунктуацион хаталар белән бергә, теманың ачылу дәрәжәсе, язманың тел байлыгы (С), грамматик ялышлары (Г), логик (Л) һәм фактик (Ф) хаталар исәпкә алына.

Язма эшләрдә жибәрелгән хаталар тупас һәм тупас булма ган хаталарга бүленеп йөртелә.

Тупас хаталарга алдагы сыйныфларда һәм агымдагы уку елында үтелгән орфографик, грамматик һәм пунктуацион кагыйдәләргә караган хаталар керә.

Тупас булмаган орфографик хаталар:

— укучы үзе төзәткән орфографик хаталар (өч хатасын үзе төзәткән укучының эше бер баллга түбән бәяләнә);

— язылыши татар теле кагыйдәләренә туры килмәгән ялгышлар (Акъегет, көньяк, төньяк h. б.);

— мәгънәләре төрлөчә кулланылган қушма яки тезмә сүзләрне бутап язу (аш казаны — ашказаны, бер ук — берүк, кайвакыт — кайвакыт, ике йөзле — икейөзле, ил гизәр — Илгизәр, өй алды — өйалды h. б.);

— программа нигезендә өйрәнү күздә тотылмаган яки соңрак үтеләчәк теоретик материалларга караган орфографик һәм грамматик, пунктуацион хаталар;

— беренче тапкыр очраган алынма сүзләрне, шулай ук тар профессиягә караган атамаларны язудагы хаталар;

— дәреслектә курсәтелмәгән очракларга караган сүзне юлдан-юлга күчерүдә ялгышу.

Тупас булмаган пунктуацион хаталарга, жәмлә эчендәге синтагмаларны яки қушма жәмлә өлешләрен аеру өчен, функцияләре бердәй булган тыныш билгеләренең берсе урынына икенчесен кую (теркәгечләрдән башка бәйләнгән ике тиндәш кисәкнең берсен икенчесенә каршы куюны белдергән очракта сыйык яки өтер кую; гомумиләштерүче сүзләр янында — ике нокта яки сыйык; аныклагычлар янына — сыйык, ике нокта, жәяләр яки ике яктан өтер; ымлык яки аваз ияртемнәреннән соң — өтер яки өндәү билгесе; теркәгечсез тезмә қушма жәмләдә — өтер, нокталы өтер яки сыйык; тиндәш кисәкләр арасында — өтер яки нокталы өтер; иярченле қушма жәмләдә — өтер яки ике нокта; туры сөйләм янында — сыйык, өтер яки сыйык, күп нокта һәм сыйык, ике нокта һәм сыйык;

тиндәш түгел аергычлар арасына өтер кую; берничә тыныш билгесе бергә очрашкан урыннарда ялгышу, үзара бик тыгыз бәйләнештәге гади жәмләләрне өтер, сыйык яки ике нокта белән аерып язу; тезмә қушма жәмләләрнең өлешләрен нокта белән аерып, шул фикерне гади жәмләләр итеп бириү) керә.

Диктантларның төрләре

Диктант укучыларның орфографик һәм пунктуацион яктан белемнәрен тикшеру максатыннан яздырыла һәм, башкарылу алымнарына карап, ике төргә бүлеп йөртелә: өйрәтү һәм контроль диктантлар.

Өйрәтү диктантларына сүзлек диктанты, искәртмәле, аңлатмалы, ирекле, сайланма, хәтер, ижади һәм күрмә диктантлар керә.

Сүзлек диктантты қүбрәк башлангыч сыйныф укучылары белән дөрес язу кагыйдәләрен кабатлау максатында үткәрелә.

Мондый алымны югары сыйныфларда «Фонетика», «Орфография», «Орфоэпия», «Лексика», «Сүз төзелеше», «Сүз ясалышы» h. б. темаларны узгач куллану яхшы нәтижәләр бирә.

Яңа темаларны үткәндә очраган авыр язылышлы һәм яңа сүзләр, сүз тезмәләре, тема саен барланып барылып, сүзлек диктантты өчен файдаланыла ала. Димәк, диктантның күләме төрлөчә: 5—б сүздән 20—30 сүзгә кадәр булырга мөмкин.

Искәртмәле диктантта текстны укыганчы яки тиешле өлешне яздырыр алдыннан кайбер кагыйдәләр, орфограммалар мисаллар ярдәмендә искәртелә ала. Бу төр диктантты «Орфография», «Сүз ясалышы», «Алынма сүзләргә қушымча ялгану тәртибе» h. б. темаларны үткәндә файдаланырга мөмкин.

Аңлатмалы диктант. Мондый диктантны язганда, тиешле аңлатмалар текстны укыганчы да, өлешләп язу барышында һәм язып бетергәч тә бирелергә мөмкин. Шулай итеп, укучыларга, үз хаталарын табып, аңлат төзәтү мөмкинлеге бирелә.

Ирекле диктант. Укучы, тексттагы аерым жәмләләрнең мәгънәви эчтәлеген саклаган хәлдә, хәтерендә калган сүзләр янына үзе теләгән башка сүзләрне өстәп яза ала.

Сайланма диктантта, баланың игътибары кирәкле орфограммаларга юнәлтелеп, текст тулысынча укыла. Аннары язылыши, ясалышы, төрләнеше h. б. кагыйдәләргә караган сүзләр, сүз тезмәләре, жәмләләр генә сайлап яздырыла. Мондый төр диктантта тексттан синоним, омоним, антонимнарны һәм сурәтләү чараларын да сайлап яздырырга мөмкин.

Хәтер диктантында алдан тактага язылып куелган текстны башта укытучы укып чыга. Уку барышында яки соңыннан укытучы балаларның игътибарын аерым сүзләрнең язылышына, тыныш

билгеләренең куелышына юнәлтә. Аннан соң текстны укучылар укып чыга. Билгеле бер вакыттан соң хәтердә қалған текст дәфтәргә языла. Мондый диктант өчен укучылар яттан өйрәнгән яки аларга яхшы таныш текст сайласа яхшырак.

Иҗади диктантта укучы, тексттагы жәмләләрнең мәгънәви эчтәлеген саклап, жәмләне яңа сүзләр, сүз тезмәләре белән тулыландыра. Бер грамматик категорияне, форманы, конструкцияне икенчеләре белән алыштыра яки тексттагы кайбер сүзләр урынына аларның синонимнарын файдалана.

Күрмә диктантта укучы, текстны уку (язу) барышында кирәклө урыннарда тукталып, авыррак язылышлы сүз яки жәмләләргә аңлатма бирә. Текст дәфтәргә язылып беткәч, укучылар, тектага язылган текстны үз язмалары белән чагыштырып, булган хаталарны төзәтәләр.

Контроль диктантлар, гадәттә, тема үтелеп беткәч һәм уку елының беренче, икенче яртысы тәмамлангач яздырыла.

Контроль диктант өчен алынган текстка өстәлмәләр кертелми; бернинди аңлатма һәм искәртмәләр бирелми. Укучылар контроль диктантның булачагы, кайсы орфограммаларны кабатларга кирәклеге турында алдан кисәтелә.

Яза башлаганчы, укучы контролю диктант текстын тиешле интонация белән укып чыга. Диктантны эйту тизлеге шул сыйныф укучыларының уртача уку тизлегенә якын булырга тиеш. Язып бетергәч, укучыларга, язмаларын тикшерү өчен, 3—5 минут вакыт бирелә.

Күрмә диктант, хәтер, иҗади, сайланма, сүзлек һәм ирекле диктантлар 5—6 нче сыйныфларда ешрак язылса, контроль диктантлар тема, бүлек, курс буенча белемнәрне тикшереп, гамәли куллана белү дәрәҗәсен бәяләү максатында, югарырак сыйныфларда кулланыла.

5.4.4. Контроль диктантларны бәяләү

Бәяләү нормалары контроль диктант күләмнән чыгып бирелә. Язма эшләрнең күләме кимрәк яки артыграк булганда, нормалар да шуңа мөнәсәбәттә кими яки арта.

Сыйныфлар буенча контроль диктант күләме түбәндәгечә билгеләнә:

Сыйныфлар	Сүзлөр саны	
	уку елы башында	уку елы ахырында
5	100	110
6	110	120
7	120	130
8	130	140
9	140	150
10	150	160
11	160	170

— бер үк хатаның бер үк сүзләрдә кабатлануы бер ялгыш итеп санала;
— бер үк хата төрле сүзләрдә жибәрелгән булса, һәрберсе аерым ялгышка исәпләнә;
— жәмлә ахырында тиешле тыныш билгесен куймау сәбәпле, икенче жәмләне юл хәрефе белән башлау очрагы бер пунктуацион хатага исәпләнә;
— текст эчендә туры сөйләмне программа таләп иткән дәрәҗәдә бирә алмау пунктуацион хата исәбенә кертелә;

туры сөйләмне дөрес биреп тә, тыныш билгеләрендә хаталар жибәрелсә, аларның чит кеше сүзләрен бирүгә караганнары барысы бергә бер хата итеп санала;

— 5 нче сыйныфтан башлап, төзәтелгән хаталарның кайсы төр хатага исәпләнүен күрсәтә торган шартлы билгеләрне поляда түгәрәк эчендә бирү бик үнайлы. Икесе бер тупас ялгыш итеп санала торган очракта берсе түгәрәк эченә алымный;

— бер төрдәге яки бер үк кагыйдәгә караган хаталар ялгышлар санында тулысынча күрсәтелә. Бу очракта аларның саны теге яки бу үнай билге кую нормасыннан артып китәргә мөмкин, шуңа күрә контроль диктантларда, жәяләр эченә алыш, шундый ничә хата барлыгын күрсәтергә тәкъдим ителә.

Мәсәлән, контроль диктантта хаталар саны 3 (2) (3 хатаның 2 се — 1 төрдәге хата) рәвешендә күрсәтелә икән, ул эшкә «4» ле билгесе куеп була;

— укучының эшен бәяләгендә, хаталарның төрләре (орфографик, пунктуацион h. б.) аерым-аерым исәпләнә һәм, шуларның барысыннан чыгып, бер билге куела;

— укучыларның язы тизлегенә дә игътибар ителә, шуңа күрә аеруча әкрен язучы укучылар

белән шәхси эш оештырырга туры килә. Бер минутка уртача язу тизлеге түбәндәгечә тәкъдим ителә:

Сыйныфлар	Сүз саны	Хәреф саны
5	10	55—56
6	11—12	60—65
7	13—14	70—75
8	15—16	85—90
9	16—17	90—95

Грамматик биремле диктантларны бәяләү

Грамматик биремле диктантлар күләме ягыннан, контроль диктантлар белән чагыштырганда, 10—15 сүзгә кимрәк була.

Аларны тикшерү һәм бәяләү контроль диктантлардагы кебек үк эшләнсә дә, мондый диктантларга ике билге куела: беренчесе— диктантка, икенчесе — грамматик биремне башкару сыйфатына. Әгәр грамматик бирем бер дә ялгышсыз башкарылса, «5»ле куела. Дүрттән өч өлеше дөрес башкарылмаган грамматик биремгә үңай билге куелмый.

Контроль диктантларны бәяләү

№	Таләпләр	Билге
1.	Орфографик һәм пунктуацион хаталары булмаган эшкә искәрмә. Орфографик (яки пунктуацион) хаталы пәхтә башкарылган эшкә яки бер үк хата бер үк сүзләрдә кабатланса һәм бер пунктуацион хаталы эшкә	«5» ле билгесе куела.
2.	1 орфографик, 1 пунктуацион хатасы булган эшкә Искәрмә. 1 орфографик, 2 пунктуацион хаталы эшкә яки, орфографик хаталары булмыйча, 3 пунктуацион хатасы булган эшкә, яки бер төрдәгә 2 орфографик һәм 1 пунктуацион хаталы эшкә	«4» ле билгесе куела.
3.	2 орфографик, 1—3 пунктуацион хаталы, 2 төзәтүле эшкә Искәрмә. 4 пунктуацион, 1 орфографик хаталы эшкә яки бер төрдәгә 5 орфографик, 4 пунктуацион хаталы эшкә	«3» ле билгесе куела.
4.	5 орфографик, 5 пунктуацион хаталы, 4 төзәтүле эшкә	«2» ле билгесе куела.

Сүзлек диктантларын бәяләү

Сүзлек диктантның күләме түбәндәгечә билгеләнә:

Сыйныфлар	Сүзләр саны
5	15—20
6	20—25
7	25—30
8	30—35
9	35—40

Хатасыз башкарылган эшкә — «5» ле, бер-ике хаталы эшкә— «4»ле, өч яки дүрт хаталы эшкә «3» ле билгесе куела.

Әйрәтү характеристындағы язма эшләрне бәяләү

Әйрәтү характеристындағы язма эшләр (төрле күнегүләр, контроль характериста булмаган диктантлар h. б.), контроль эшләр белән чагыштырганда, таләпчәнрәк бәяләнә. Андый эшләрдә: а) укучының аны ни дәрәжәдә мөстәкыйль башкаруы;

ә) укутуның кайсы вакытында (яңа белемнәрне үзләштерүгә әзерлек вакытында, үзләштерү процессында, ныгыту яисә кабатлау барышында, фронталь тикшерү чорында h. б.) эшләнүе; б) эшнең күләме; в) ни дәрәжәдә пәхтә һәм үз вакытында башкарылуы исәпкә алына.

Жибәрелүе ихтимал булган хаталар алдан искәртелгән очракта, «5»ле билгесе — ялгышсыз, «4» ле билгесе бер төзәтүле (укучы үзе төзәткән) эшкә генә куела. Ике хатасы булган эшкә—«3»ле, өч-дүрт хаталы эшкә «2»ле билгесе куела.

Жибәрелүе ихтимал булган ялгышлар алдан искәртелмәсә, мөстәкыйль рәвештә башкарылган эшләр контроль диктант нормасы белән бәяләнә.

Изложениеләрне бәяләү

Изложение язу өчен, гадәттә, укучыга аңлаешлы телдә хикәяләү характеристындағы текст яки өзек алына. Ул матур яки фәнни-популяр әдәбияттан, көндәлек матбуаттан h. б. булырга мөмкин.

Кайсы гына өзек, текст бирелсә дә, укучы аның язылу стиленә игътибар итәргә, стильтәрне бутамаска тиеш. Текстның стиль үзенчәлекләре укучының язмасында да сакланырга тиеш.

Изложениенең күләме һәм эчтәлеге, сыйныфның әзерлегенә карап, укутучы тарафыннан сайлап алына.

Изложение өчен матур әдәбият һәм фольклор әсәрләреннән, вакытлы матбуаттан хикәяләү характеристындағы өзекләр яки текст алына. Тезмә әсәрләр нигезендә изложение сирәк яздырыла.

Сайланган текстлар укучыларга белем һәм тәрбия бирү максатларын канәтгәтләндерлек, эчтәлеге һәм теле яғыннан аңлаешлы булырга, бәйләнешле сөйләм үстерү юнәлешендә алып барылырга тиеш.

Текст белән эшләү барышында укучыларның бәйләнешле фикер йөртә белү сәләтенә генә түгел, ана теленең орфографик, грамматик, стилистик һәм пунктуацион үзенчәлекләрен белүләренә, текст эчтәлегеннән чыгып нәтижә ясый белү сәләтенә, сүз байлыгыннан файдалана белү мөмкинлекләренә дә бәя бирелә.

Изложение текстының һәм язма эшләрнең күләме (сүзләр белән) түбәндәгечә билгеләнә:

Сыйны флар	Изложение саны	Уку елы башында		Уку елы азагында	
		текстның	язманың	текстның	язманың
күләме				күләме	
5	8(2)	150—170	100—110	170—200	110—120
6	6(2)	200—220	120—130	220—250	130—140
7	6(2)	250—300	140—160	300—350	160—180
8	6(2)	350—400	180—200	400—450	200—220
9	4(2)	450—475	220—240	475—500	240—250

Изложение ярдәмендә укучыларның түбәндәгә белем, осталык һәм язу күнекмәләре тикшерелә:

1. Укучының эчтәлекне эзлекле, тулы һәм дөрес бирүе, бәйләнешле итеп яза алуы, ягыни изложение текстының мөмкин кадәр төгәл бирелүе. Текстка үзгәреш бары тик иҗади (сочинение элементлары кертелгән биримле) изложениеләрдә генә кертелә.

2. Укучының тел байлыгы, сөйләмнең төгәл һәм образлы булуы. Сөйләм байлыгы дигәндә, предмет, күренеш, вакыйгаларны тасвирлауда тиешле сүзләрне мөмкин кадәр урынлы куллану, құп төрле морфологик категорияләрдән һәм синтаксик төзелмәләрдән файдалану құздә тотыла. Сүз төрлелегенең чикләнгән булуы, сүзнең бер үк формаларын еш кабатлау, бер төрдәгә гади жыйнак жөмләләр яки бертесле синтаксик төзелмәләр белән генә эш итү укучы теленең ярлы булуын күрсәтә.

Сөйләм төгәллеге дигәндә, сүзләрне контекстта дөрес мәгънәсендә куллану, контекст таләп иткән ин үңышлы синонимны файдалана белү, гади жөмләләрдә — сүзләрнең, күшма жөмләләрдә гади жөмләләрнең үзара бәйләнешен дөрес оештыра алу құздә тотыла.

Язуның образлылыгы исә үз эченә сүз һәм фразеологик әйтелмәләрне, сурәтләү чараларын (әпитет, чагыштыру, сынландыру, гипербола кебекләр) куллануны, һәр ситуациянең үзенә генә хас сөйләм төрен һәм стилен саклап язуны ала.

3. Грамоталы итеп яза алу дәрәжәсе — укучының грамматик нормаларны һәм дөрес язу қагыйдәләрен саклап язу күнекмәләренә ия булуы ул.

Изложениене яздыру һәм язу методикасы

Теле һәм эчтәлеге яғыннан укучыга аңлаешлы текстны укутучы сәнгатьле итеп ике кат (сүзләрдәгә авазларны ачык әйтеп, синтагма һәм жөмлә чикләрен тиешле интонация белән дөрес билгеләп, жөмләләрдәгә тиңдәш һәм аерымланган иярчен кисәкләрнең чикләрен билгели алырлык итеп, кереш һәм эндәш сүзләрне, туры сөйләм формаларын сиземләрлек итеп, фактик мәгълүматларга логик басым ясап) укуп чыга.

Текстта укучыга таныш булмаган сүзләр, фразеологик әйтелмәләр тектага язып яки телдән аңлатыла.

Уқытучы текстны уқығанда, укучы нәрсәләр эшли ала?

Хәтерендә калдырырга авыр, ләкин әттәлекне бири өчен мәһим булған кайбер нәрсәләрне, мәсәлән, ялғызлық исемнәрне, даталарны, саннарны, аерым сүзтезмәләрне, туры сөйләмне h. б. дәфтәр битенә теркәп барырга мәмкин.

Тексттагы фикер эзлеклелеге югалмасын өчен, үзе кирәк дип санаган фикерләрне язып бара ала.

Ләкин укучы шуны истә тотарга тиеш: язып, теркәп барулар уқыла торған текстны тулысы белән хәтерендә калдырырга комачауламасын.

Укучы язмасында текстның әттәлекен генә «сөйләп чыгарга» тиеш түгел, ә бәлки текстның (фәнни, публицистик, әдәби) стиль үзенчәлекләрен саклаган хәлдә, әттәлекне мәмкин кадәр текстка якын бирергә тиеш. Ягъни укучы, текстның әттәлекен, эзлеклелеген үзгәртмичә, күләмен өлешчә (70% ка кадәр киметеп) үзгәртеп, сүз hәм жәмләләрне өлешчә файдаланып, аны әдәби язма телдә бирергә бурычлы. Шуна күрә укучы, уқытучы текстны бер кат уқыгач, әттәлеке хәтерендә яхшырак калсын өчен, текстны, эзлекле итеп, әттән генә сөйләп чыксын. Шуннан соң укучы изложениенең гади яки катлаулы планын төзи. Аннары, планга нигезләнеп, әттәлекне тагын бер кат әттән генә «сөйләп» чыга. Уқытучы текстны икенче — соңғы кат уқығанда, укучы әттәлекне тулыландырырга, камиллаштерергә, кирәк булған сүзләрне, сүзтезмәләрне, жәмләләрне «алып калырга» тырыша. Моның өчен абзац яисә жәмләләрдәге тәп фикерне ачарга ярдәм итүче сүзтезмәләр hәм сүзләрне төгәл бирергә омтылырга кирәк. Болай эшләгәндә, ягъни текстның «өлгесе» алынғанда, әттәлекне язмада тулы hәм аңлаешлы, эзлекле hәм бәйләнешле итеп бири тагын да жицелә.

Текст соңғы кабат уқылгач, укучы, төзелгән планын тагын бер кат карап чыгып, кирәк дип тапса, өстәлмәләр кертә. Аннары, шул планга нигезләнеп, язмасының әттәлекен hәм төзелешен тулысынча аныклап, ашыкмыйча гына яза башлый.

5.5. Оценивание результатов обучения по иностранному языку

Аудирование

«5»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»: · ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

«5»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: · ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

«5»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

5.6. Оценивание результатов обучения по математике

«5»: · ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;

· изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

· правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;

· показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;

· продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

· отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

· возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»: ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

· в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;

· допущены один - два недочета при освещении основною содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

· допущены ошибки или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»: · неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

· имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

· ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

· при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2»: · не раскрыто основное содержание учебного материала;

· обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важное части учебного материала;

· допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

«5»: · работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: · работа выполнена полностью но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

· допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: · допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

5.7. Оценивание результатов обучения по информатике

Оценка практических работ

«5»: · выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

· проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

· соблюдает правила техники безопасности;

· в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»: · работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

· в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»: · работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

· работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

«5»: · правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

· правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

· может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: · ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

· учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: · правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

· умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

· допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

· допустил четыре-пять недочетов.

«2»: - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

«5»: · учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

· допустил не более 2% неверных ответов.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20%

ответов от общего количества заданий).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;

· если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»: · работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

· работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

5.8. Оценивание результатов обучения по географии

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

· правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

· правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»: · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

· затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: · ответ неправильный;

· нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильно, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

5.9. Оценивание результатов обучения по химии

Оценивание устного ответа

«5»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

· материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,

· ответ самостоятельный.

«4»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

· материал изложен в определенной последовательности,

· допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: · дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»: · ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,

· допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

«5»: · в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

· задача решена рациональным способом.

«4»: · в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,

· допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: · в логическом рассуждении нет существенных ошибок,

· допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»: · имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»: · работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

· проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: · работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: · ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: · допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: · работа выполнена меньше чем наполовину,

· имеется несколько существенных ошибок.

5.10. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

«5»: - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«4»: - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно

систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3»: - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2»: - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

5.11. Оценивание результатов обучения по биологии

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

· чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

· ответ самостоятельный.

«4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

· не всегда последовательно определение понятий недостаточно чёткие;

· не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятие, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

«5»: · правильно определена цель опыта;

· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

· научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

· 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

· в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

«3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

· допущены неточности я ошибки в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2» · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

· допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

· допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»: · допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдение по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

· неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

5.12. Оценивание результатов обучения по физике

Оценивание устных ответов учащихся

«5»: · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

· правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

· может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: - ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность физических законов, явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет решать простые задачи с использованием готовых формул; допустил не более одной грубой ошибки и не более двух-трёх негрубых ошибок или не более 1 негрубой ошибки трёх недочётов;

«2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

· соблюдает требования безопасности труда;

· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

«4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочёты или негрубые ошибки.

«3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4»: - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

5.13. Оценивание результатов обучения по искусству (музыке)

«5»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной

позиции);

- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«4»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

«3»: · проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

или

- умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

или:

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«2»: · нет интереса, эмоционального отклика;

- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Оценивание результатов обучения по физической культуре

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и приложения.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

5.14. Оценивание результатов обучения по технологии

Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», «правильное применение и произношение терминов»).

«5»: · учащийся полностью усвоил учебный материал;

· умеет изложить его своими словами;

· самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

· правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4»: · учащийся в основном усвоил учебный материал;

· допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

- «3»: · учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
 - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
 - слабо отвечает на дополнительные вопросы.

- «2»: · учащийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
 - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
 - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

- «5»: · учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
 - изделие изготовлено с учетом установленных требований;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»: · учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: · имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: · имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

- «5»: · учащийся творчески планируется выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
 - правильно и аккуратно выполняется задание;
 - умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

- «4»: · учащийся правильно планируется выполнение работы;
- самостоятельно используется знания программного материала;
 - в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
 - используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3»: · учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

- допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

- «2»: · учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
 - допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
 - не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия,

приборы и другие средства.

5.15. Оценивание результатов обучения по искусству (ИЗО)

- «5»: · учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4»: · учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
- «3»: · учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изображении изученного материала.
- «2»: · учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение и все изменения и дополнения к нему рассматриваются и принимаются на заседании педагогического совета Школы в соответствии с их компетенцией и утверждаются приказом директора Школы

6.2. Срок действия настоящего Положения не ограничен